



Арбитражный суд Хабаровского края  
Именем Российской Федерации  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Хабаровск  
«14» февраля 2011 год

№ дела А73 -13381/2010

Резолютивная часть решения объявлена 09 февраля 2011 года. Изготовление решения в полном объеме откладывалось до 14 февраля 2011 года.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе: судьи Ж.В. Жолондзь при ведении протокола судебного заседания помощником судьи А.А. Кравченко рассмотрев в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Гирс» (идентификационный код 34033547)

к Открытому акционерному обществу «Амурский судостроительный завод» (ИНН 2703000015, ОГРН 1022700514605)

о взыскании 2 111 220, 35 рублей

при участии в судебном заседании:

от истца – Кизилев Сергей Юрьевич по доверенности от 03 ноября 2010 года;

**У С Т А Н О В И Л :**

Общество с ограниченной ответственностью «Гирс» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с Открытого акционерного общества «Амурский судостроительный завод» процентов в размере 2 111 220, 35 рублей, начисленных за неправомерное пользование денежными средствами истца, присужденными к уплате на основании утвержденного определением Арбитражного суда Хабаровского края от 13 марта 2008 года по делу №А73-13797/2007-35 мирового соглашения.

Ответчик в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного разбирательства по существу извещен надлежащим образом, отзыв не представил.

В соответствии с частью 4 статьи 131 и частью 3 статьи 156 Гражданского кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие ответчика и по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Заслушав объяснения представителя истца, исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Определением Арбитражного суда Хабаровского края от 13 марта 2008 года по делу №А73-13797/2007-35 было утверждено мировое соглашение, заключенное между Обществом с ограниченной ответственностью «Гирс» и Открытым акционерным обществом «Амурский судостроительный завод» в целях урегулирования спора, возникшего в связи с неисполнением ответчиком обязательств по договору от 02 октября 2006 года №61/36-06.

Согласно мировому соглашению ответчик признал наличие перед истцом долга по указанному договору в сумме 22 151 359, 61 рублей, истец уменьшил размер пени до 5 000 000,00 рублей, всего подлежащая выплате истцу ответчиком сумма составила 27 151 359,61 рублей. Ответчик обязался

перечислить данную сумму на расчетный счет истца в срок до 31 декабря 2009 года в соответствии с согласованным графиком платежей.

Возникшее из указанного мирового соглашения у ответчика обязательство исполнялось ответчиком ненадлежащим образом, в полном объеме обязательство было исполнено только 27 сентября 2010 года.

На основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 13 ноября 2009 года по делу №А73-13897/2009 с ответчика в пользу истца были присуждены к взысканию проценты в размере 892 362 рубля за период с 28 марта 2008 года по 10 июля 2009 года.

По настоящему иску истец предъявил к взысканию проценты в размере 2 111 220, 35 рублей за период с 11 июля 2009 года по 27 сентября 2010 года.

Расчет истца сделан без учета установленных пунктом 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08 октября 1998 года №13/14 для расчета процентов требований.

Согласно пункту 2 указанного постановления при расчете подлежащих уплате годовых процентов по ставке рефинансирования Центрального банка Российской Федерации число дней в году (месяце) принимается равным соответственно 360 и 30 дням. Проценты начисляются до момента фактического исполнения денежного обязательства, определяемого исходя из условий о порядке платежей, форме расчетов и положений статьи 316 Гражданского кодекса Российской Федерации о месте исполнения денежного обязательства, если иное не установлено законом либо соглашением сторон.

В соответствии с данным правилом в заявленном истцом периоде с 11 июля 2009 года по 12 августа 2010 года 392 дня неправомерного пользования, следовательно, проценты на сумму долга 22 151 359, 61 рублей по ставке рефинансирования Банка России 7,75% составят 1 869 328, 62 рублей.

Период с 13 августа 2009 года по 30 августа 2010 года посчитан правильно.

В периоде с 01 сентября 2010 года по 27 сентября 2010 года 27 дней неправомерного пользования, следовательно, проценты на сумму долга 21 327 533, 21 рубля по ставке рефинансирования Банка России 7,75% составят 123 966, 28 рублей.

Всего за 437 дней неправомерного пользования проценты составляют 2 078 016, 70 рублей.

На основании изложенного исковое требование подлежит частичному удовлетворению – в сумме 2 078 016, 70 рублей.

Расходы по госпошине распределяются между сторонами в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

### **Р Е Ш И Л**

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с Открытого акционерного общества «Амурский судостроительный завод» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Гирс» проценты в размере 2 078 016, 70 рублей, а также расходы по госпошине в размере 33 028, 35 рублей.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд путем направления апелляционной жалобы через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Ж.В. Жолондзь